

Juzgado Segundo Mercantil  
Sentencia Definitiva

Aguascalientes, Aguascalientes, a tres de marzo del año dos mil veintidós.

**VISTOS** para resolver los autos del expediente **2174/2021**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por \*\*\*\*\* , en contra de \*\*\*\*\* , en ejercicio de la acción cambiaria directa, y encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva se procede a emitir la misma al tenor de los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

I.- Dispone el artículo 1324 del Código de Comercio que: *"Toda sentencia debe ser fundada en ley y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso"*.- Y el artículo 1327 del mismo ordenamiento prevé que: *"La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación"*.

II.- Éste Órgano Jurisdiccional es competente para conocer del presente juicio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1104 fracción I del Código de Comercio, en el que se estipula que será competente el Juez del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago, cuando en el presente caso de los documentos base de la acción se advierte que se señaló como lugar de pago en ésta Ciudad de Aguascalientes, de lo que resulta la competencia de la Suscrita.

III.- La vía Ejecutiva Mercantil se declara procedente, ya que los documentos base de la acción son unos títulos de crédito de los denominados pagaré, que reúnen todos y cada uno de los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y en relación con lo dispuesto por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, deben ser considerados como de los que traen aparejada ejecución, y por lo tanto son documentos suficientes para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.

IV.- La actora \*\*\*\*\* demanda a \*\*\*\*\* , por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

*"A) Por el pago de la cantidad de \$55,000.00 (CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 MN) Como suerte principal de este negocio, el cual se desprende de los CUATRO pagarés que como anexo I al IV*

agrego a este escrito inicial de demanda.

B) Por el pago del interés convencional a razón del 3% desde la fecha en que se constituyó en mora el demandado, misma que pido se acumule a los intereses que se generen hasta la total liquidación del adeudo.

C) Por el pago de los gastos y costas del juicio que por su culpa me veo obligado a promover.”

Los hechos en que se funda son de manera esencial los siguientes:

Que en fechas doce de septiembre del dos mil diecisiete, once de diciembre del dos mil diecisiete, catorce de septiembre del dos mil dieciocho, y treinta de julio del dos mil dieciocho, el demandado suscribió cuatro títulos de crédito valiosos cada uno de ellos por las cantidades de doce mil pesos 00/100 m.n., veintisiete mil pesos 00/100 m.n., trece mil pesos 00/100 m.n. y tres mil pesos 00/100 m.n. respectivamente; mismos que tienen como fecha de vencimiento los días doce de septiembre, once de diciembre, catorce de septiembre y treinta de junio, todos del dos mil diecinueve, respectivamente, que el demandado suscribió los pagarés obligándose a pagar un interés mensual del cinco por ciento en caso de incurrir en mora, sin embargo sólo se reclama el interés del tres por ciento mensual; que por más gestiones extrajudiciales que se han realizado para el buen cobro de los pagarés, los mismos no se han efectuado.

El demandado \*\*\*\*\* no dio contestación a la demanda entablada en su contra, pese a haber sido debidamente emplazado.

V.- Estima la suscrita Juez de los autos, que la acción deducida por la actora \*\*\*\*\* fue debidamente acreditada en atención a lo siguiente:

El ejercicio de la acción cambiaria directa tiene lugar en caso de falta de pago o pago parcial de un título de crédito, teniendo por objeto obtener el pago de la cantidad adeudada y pactada en los documentos base de la acción, así como el pago de los intereses al tipo legal o pactado, según se desprende de los artículos 150 fracción II y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Los anteriores conceptos son los mismos que reclama la parte actora en el ejercicio de la acción, resultando procedente la acción cambiaria directa, ya que el documento base de la acción es un título ejecutivo y por lo tanto, tiene pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1296 del Código de Comercio en relación con el artículo 5° de la Ley General de

Títulos y Operaciones de Crédito, en razón de que constituye una Prueba Preconstituida de la acción, y que por ende son aptos para acreditar de la suscripción de los títulos crediticios por el hoy demandado en los términos en ellos contenidos; lo anterior con apoyo en la Jurisprudencia firme sustentada por la antigua Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se transcribe:

**"TÍTULOS EJECUTIVOS, SON UNA PRUEBA PRECONSTITUIDA DE LA ACCIÓN.-** El documento a los que la ley les concede el carácter de títulos ejecutivos, constituyen una prueba preconstituida de la acción".-**VISIBLE:** Tercera Sala, apéndice 1985, parte cuarta, tesis 314, pág. 904. tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150. Tomo XXXIX, Rodríguez Manuel, pág. 922.- Tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150.

De la diligencia realizada el día siete de diciembre del dos mil veintiuno, en donde el demandado reconoció el adeudo que se le reclama; luego entonces, dicho medio probatorio merece plena eficacia en términos de lo dispuesto por los artículos 1212, 1235 y 1287 del Código de Comercio, pues el citado reconocimiento que hace el demandado en la diligencia de exequendum constituye una confesión, por virtud de que es realizada de manera espontánea, libre de toda coacción y violencia, respecto de un hecho propio, y que por lo tanto, dicha probanza es apta para demostrar que no se ha cubierto el importe de los pagarés base de la acción.

Igualmente, de los documentos base de la acción, surge la presunción derivada de los artículos 129, 130 y 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en el sentido de que si éstos se encuentran en poder del actor es presumible que su importe no ha sido cubierto, presunción que no fue desvirtuada y que prueba plenamente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1305 del Código de Comercio.

Porque además es a la parte demandada a quien corresponde acreditar que efectuó el pago correspondiente, y no al actor acreditar su incumplimiento, lo anterior en atención al criterio Jurisprudencial visible en: No. Registro: 203,017, Tesis aislada, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, III, marzo de 1996, Tesis: VI.2o.28 K, Página: 982, que a la letra dice:

**"PAGO O CUMPLIMIENTO, CARGA DE LA PRUEBA.** El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor."

Por lo anterior, se declara procedente la acción cambiaria directa,

actualizándose el derecho del actor derivado del artículo 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, de ejercitar el derecho literal que en los títulos se consigna con su simple exhibición, por estar acreditado fehacientemente de la existencia de unos títulos ejecutivos que consignan una deuda cierta, líquida y exigible, en razón de que quedó demostrado de la suscripción por el hoy demandado \*\*\*\*\* de cuatro pagarés en fechas doce de septiembre del dos mil diecisiete, once de diciembre del dos mil diecisiete, catorce de septiembre del dos mil dieciocho y treinta de julio del dos mil dieciocho, y en donde se obligara a satisfacer a favor de \*\*\*\*\* , las cantidades de doce mil pesos 00/100 m.n., veintisiete mil pesos 00/100 m.n., trece mil pesos 00/100 m.n. y tres mil pesos 00/100 m.n. en cada uno de los pagarés, para los días doce de septiembre, once de diciembre, catorce de septiembre y treinta de junio, todos del dos mil diecinueve, respectivamente, siendo que la demanda que hoy nos ocupa fue presentada por el actor en fecha posterior que data del cuatro de agosto del dos mil veintiuno.

**VI.-** No hay excepciones que analizar.

**VII.-** En tal orden de ideas, es de declararse y se declara que la actora \*\*\*\*\* acreditó su acción cambiaria directa, y el demandado \*\*\*\*\* no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

Tomando en consideración que el importe de cada uno de los documentos lo es al orden de los doce mil pesos 00/100 m.n., veintisiete mil pesos 00/100 m.n., trece mil pesos 00/100 m.n. y tres mil pesos 00/100 m.n., y los que en su conjunto ascienden al orden de los cincuenta y cinco mil pesos 00/100 m.n.

Así pues, es procedente condenar al demandado \*\*\*\*\* , al pago de la cantidad de CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 M.N. a favor de \*\*\*\*\* , por concepto de suerte principal.

De los títulos de crédito base del presente juicio se advierte que se consignó de la generación de réditos por mora al tipo del cinco por ciento mensual, siendo que la actora pretende el reclamo de intereses a un porcentaje menor al orden del tres por ciento mensual.- Virtud por lo cual, atendiendo al Principio de Congruencia que debe imperar en las resoluciones que emite el Órgano Jurisdiccional, y que lo constriñe a no rebasar el pedimento solicitado.

En tal virtud, es procedente condenar al demandado \*\*\*\*\* , al pago de intereses moratorios a razón del tres por ciento mensual, a partir de los días trece de septiembre, doce de diciembre,

quince de septiembre y primero de julio del dos mil diecinueve, que es el correspondiente al día siguiente de la fecha de vencimiento de cada uno de los documentos base de la acción, y hasta la total solución del adeudo, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 362 de la codificación mercantil, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

Es procedente condenar a la parte demandada al pago de los gastos y costas del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio.

Los conceptos que no resulten de cantidad líquida en la presente, deberán ser regulados en ejecución de sentencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 1085 a 1088 y 1348 del Código de Comercio.

Hágase trance y remate de lo embargado, y con su producto pago al acreedor si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia en el término de ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1325, 1326, 1328, 1329, 1330, 1346 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.-** La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio.

**SEGUNDO.-** Se declara procedente la VÍA EJECUTIVA MERCANTIL.

**TERCERO.-** La actora \*\*\*\*\* acreditó su acción cambiaria directa, y el demandado \*\*\*\*\* no dio contestación a la demanda.

**CUARTO.-** Se condena al demandado \*\*\*\*\* a pagar en favor de la actora \*\*\*\*\* la cantidad de CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 M.N. por concepto de suerte principal.

**QUINTO.-** Se condena al demandado \*\*\*\*\* al pago de intereses moratorios a razón del tres por ciento mensual, sobre el importe de cada uno de los pagarés, a partir del día siguiente de la fecha de vencimiento de los documentos base de la acción, y hasta la total solución del adeudo, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

**SEXTO.-** Se condena al demandado al pago de gastos y costas del juicio, previa regulación legal correspondiente.

**SEPTIMO.-** Hágase trance y remate de lo embargado y con su

producto pago al acreedor, si la parte demandada no cumple voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.

**OCTAVO.-** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiente lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**NOVENO.-** Notifíquese y cúmplase.

A S I, Juzgando lo Sentencio y firma la Ciudadana Jueza Segundo de lo Mercantil del Estado, Licenciado ANA LUISA PADILLA GOMEZ, por ante la Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y autoriza Licenciada HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS.- Doy Fe.

**LIC. ANA LUISA PADILLA GÓMEZ**

Juez Segundo de lo Mercantil del Estado

**LIC. HOSSANA YADIRA ROMERO ORNELAS**

Segunda Secretaria de Acuerdos

La sentencia se notifica a las partes del proceso vía los Estrados del Juzgado, a través de la publicación por Lista de Acuerdos, en términos que establece el artículo 1068 fracción III del Código de Comercio en vigor, con fecha cuatro de marzo del año dos mil veintidós.- Conste.

**LIC. HOSSANA YADIRA ROMERO ORNELAS**

Segunda Secretaria de Acuerdos

*L'ALPG/cch.*

El(La) Licenciado(a) HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS, Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 2174/2021 dictada en tres de marzo del dos mil veintidos por el Juez Segundo Mercantil del Estado de

Aguascalientes, conste de 6 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las parte, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL